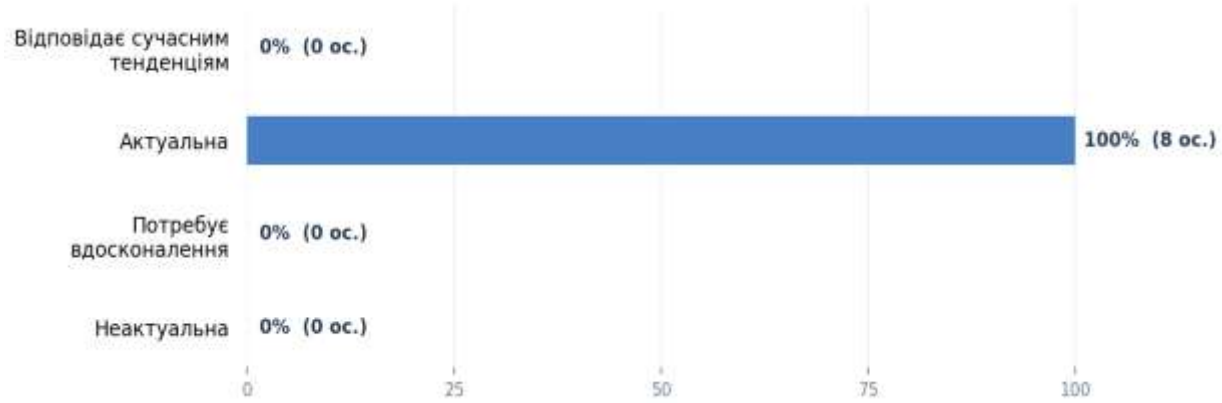
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЗА ОНП «ЕКОНОМІКА»

2026 рік • 8 респондентів • 25 запитань

Методика. Для оціночних запитань використовувалася шкала від 0 до 6 (0 — найнижча оцінка, 6 — найвища). Результати наведено у кількості відповідей та відсотках. Одна відповідь відповідає 12,5%.

01. Оцініть рівень актуальності змісту ОНП для економіки України



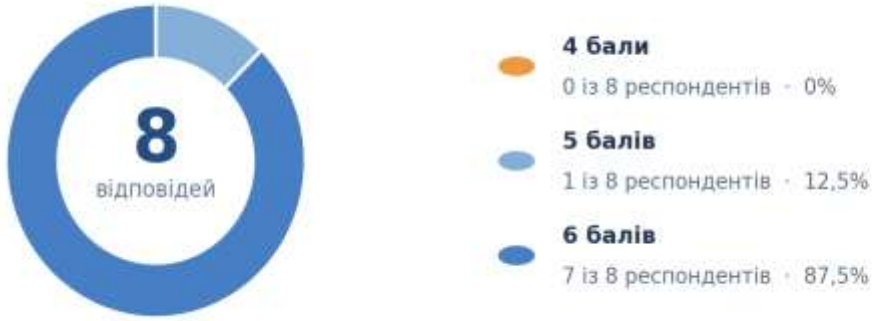
Найпоширеніша відповідь: Актуальна — 100% (8 із 8)*

02. Оцініть, наскільки мета та зміст ОНП відповідає Вашим професійним та науковим інтересам



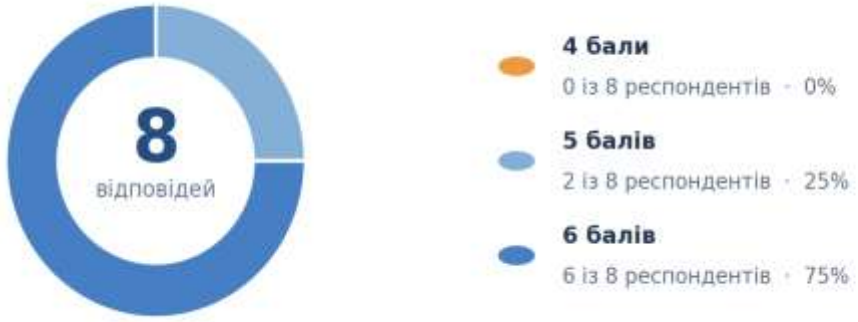
Найпоширеніша відповідь: Відповідає — 100% (8 із 8)*

03. Оцініть рівень прозорості процедури вільного вибору дисциплін на ОНП



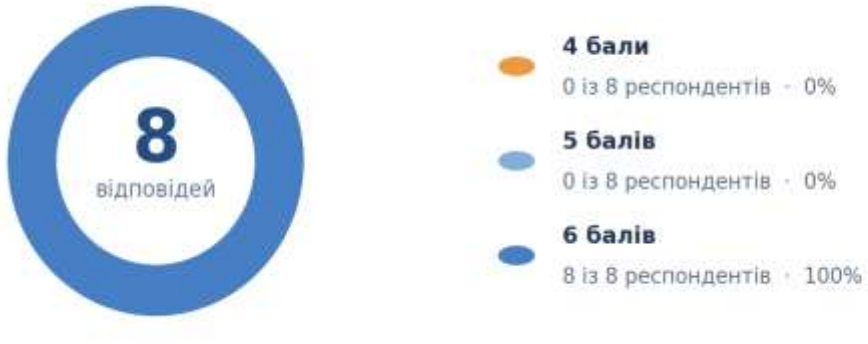
Середня оцінка: 5,88 із 6 | Оцінок 0–3: 0

04. Оцініть, наскільки зміст ОНП дає змогу сформувати загальнонаукові компетентності



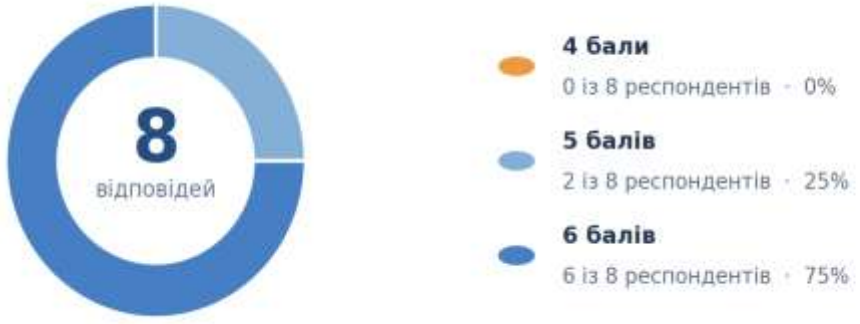
Середня оцінка: 5,75 із 6 | Оцінок 0–3: 0

05. Оцініть, наскільки зміст ОНП дає змогу сформувати фахові компетентності



Середня оцінка: 6,00 із 6 | Оцінок 0–3: 0

06. Оцініть рівень доступності, чіткості та прозорості правил вступу до аспірантури



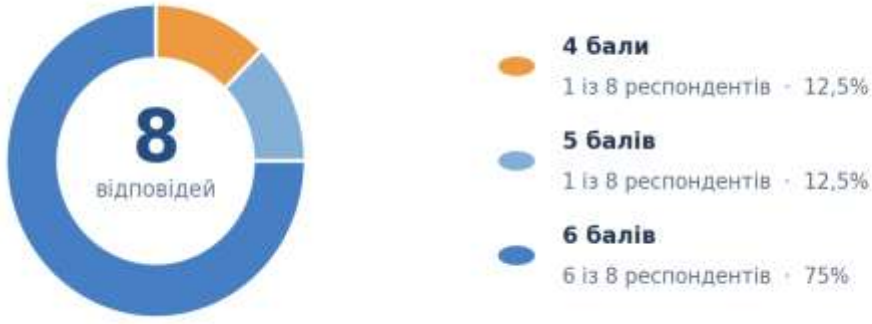
Середня оцінка: 5,75 із 6 | Оцінок 0–3: 0

07. Чи вважаєте Ви за доцільне визнавати результати неформального навчання при реалізації ОНП?



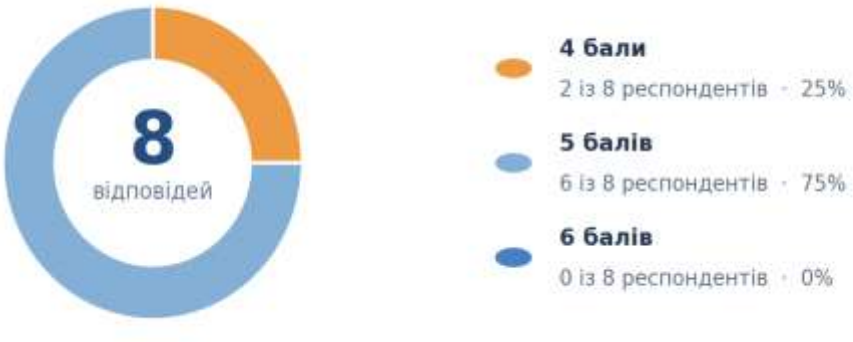
Найпоширеніша відповідь: Так — 100% (8 із 8)*

08. Оцініть, наскільки форми і методи навчання сприяють засвоєнню матеріалу навчальних дисциплін



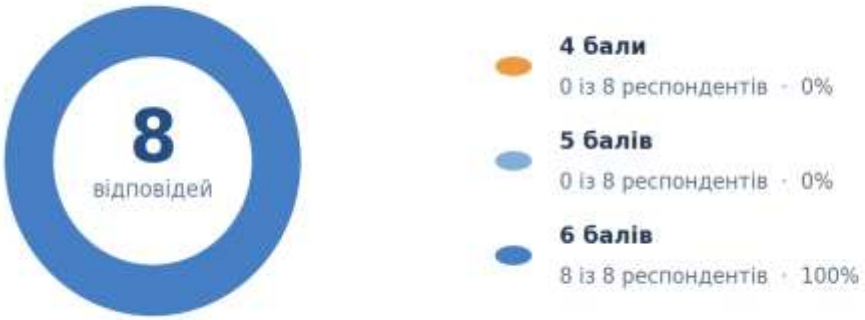
Середня оцінка: 5,62 із 6 | Оцінок 0–3: 0

09. Оцініть рівень застосування комп’ютерних технологій та інших технічних засобів при викладанні загальнонаукових та фахових дисциплін



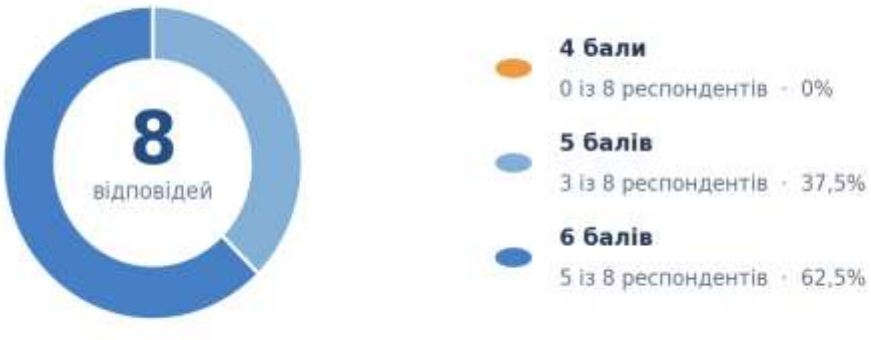
Середня оцінка: 4,75 із 6 | Оцінок 0–3: 0

10. Оцініть своєчасність та достатність надання Вам інформації щодо цілей, змісту та результатів навчання



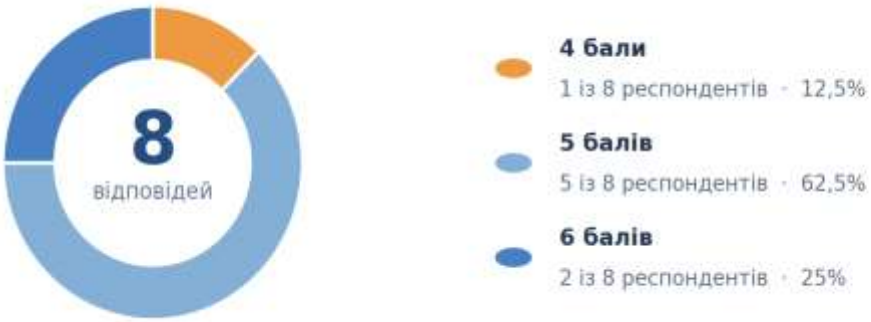
Середня оцінка: 6,00 із 6 | Оцінок 0–3: 0

11. Оцініть своєчасність та достатність надання Вам інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання загальнонаукових, фахових дисциплін



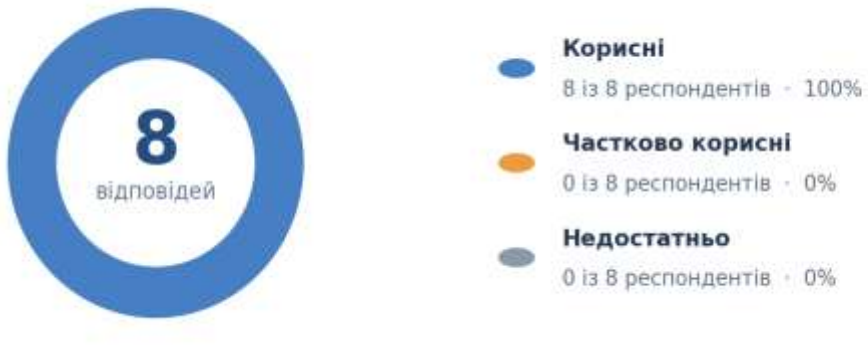
Середня оцінка: 5,62 із 6 | Оцінок 0–3: 0

12. Оцініть ступінь відповідності змісту фахових обов'язкових дисциплін тематиці Ваших наукових інтересів



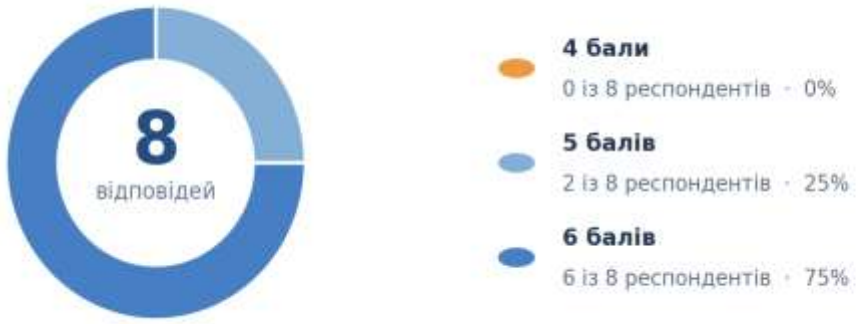
Середня оцінка: 5,12 із 6 | Оцінок 0–3: 0

13. Оцініть, наскільки загальнонаукові та фахові дисципліни корисні для формування компетентностей науковця і проведення власного наукового дослідження



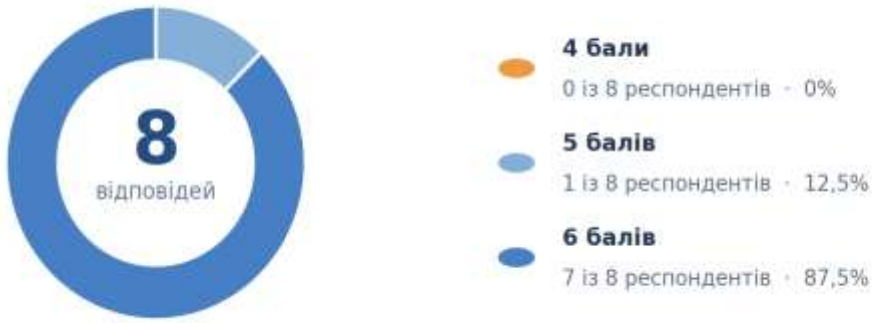
Найпоширеніша відповідь: Корисні — 100% (8 із 8)*

14. Оцініть рівень чіткості та зрозумілості форм контролю та оцінювання загальнонаукових, фахових дисциплін



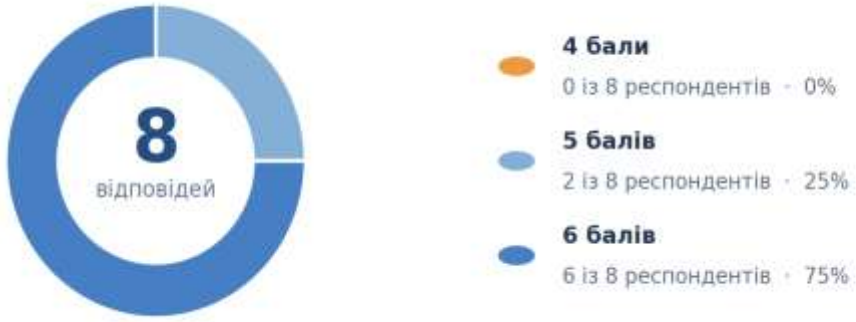
Середня оцінка: 5,75 із 6 | Оцінок 0–3: 0

15. Оцініть рівень об’єктивності викладачів під час оцінювання загальнонаукових, фахових дисциплін



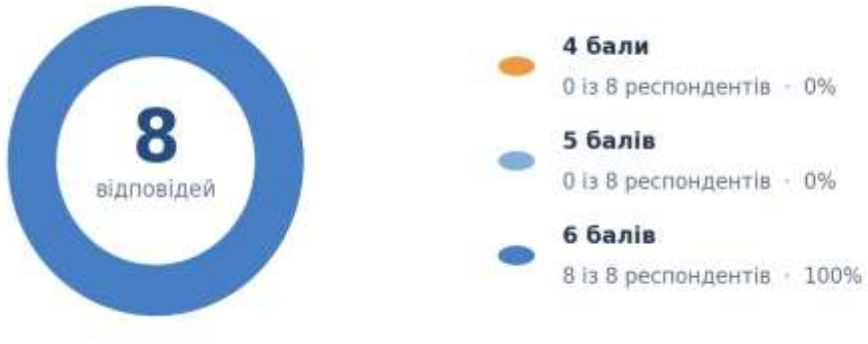
Середня оцінка: 5,88 із 6 | Оцінок 0–3: 0

16. Оцініть, наскільки нормативні документи університету врегульовують оскарження результатів контрольних заходів



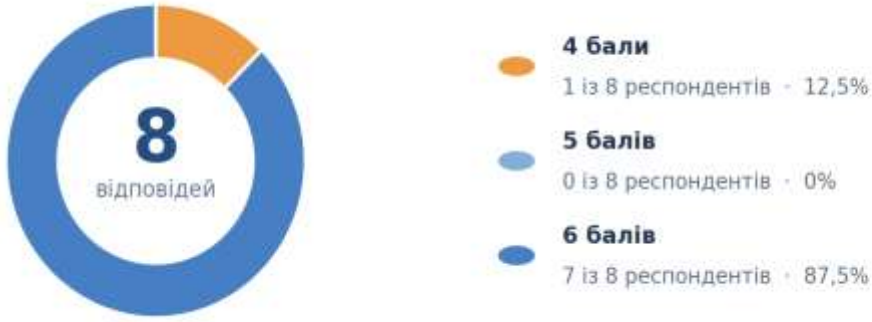
Середня оцінка: 5,75 із 6 | Оцінок 0–3: 0

17. Оцініть рівень популяризації в ОНТУ принципів академічної доброчесності



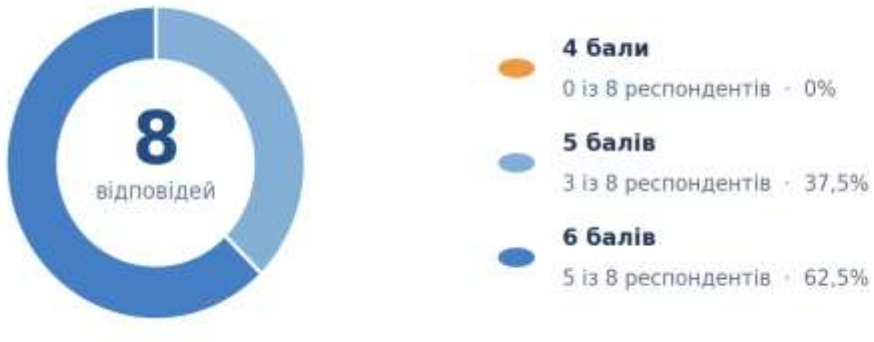
Середня оцінка: 6,00 із 6 | Оцінок 0–3: 0

18. Оцініть рівень дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами даної ОНП



Середня оцінка: 5,75 із 6 | Оцінок 0–3: 0

19. Оцініть, наскільки освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси відповідають досягненню цілей та програмних результатів ОНП



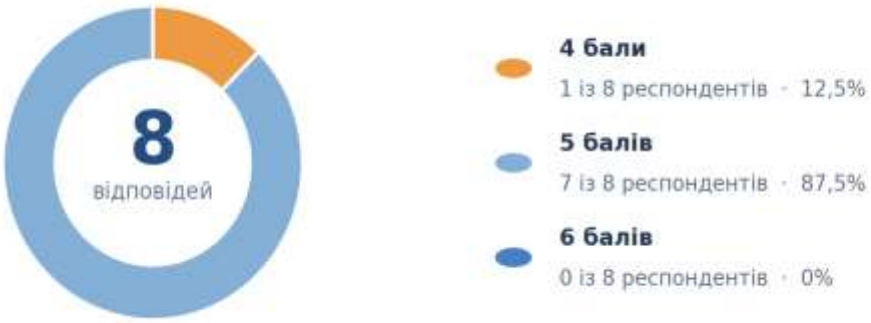
Середня оцінка: 5,62 із 6 | Оцінок 0–3: 0

20. Оцініть, наскільки навчально-методичне забезпечення дисциплін відповідає досягненню цілей ОНП та програмних результатів ОНП



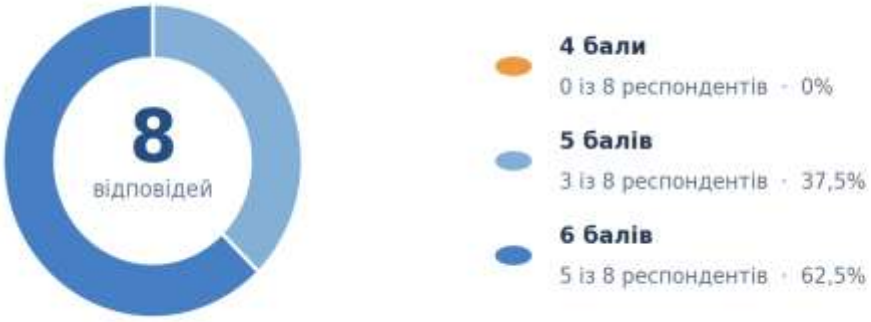
Найпоширеніша відповідь: Повністю — 100% (8 із 8)

21. Оцініть, наскільки освітнє середовище ОНТУ задовольняє потреби та інтереси здобувачів ОНП



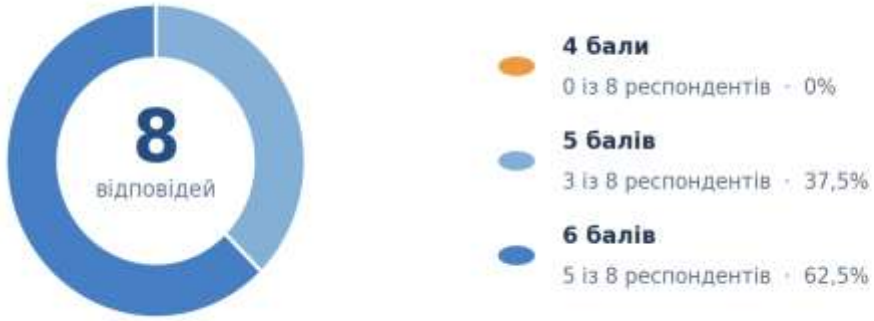
Середня оцінка: 4,88 із 6 | Оцінок 0–3: 0

22. Оцініть рівень освітньої, організаційної, інформаційної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти в ОНТУ



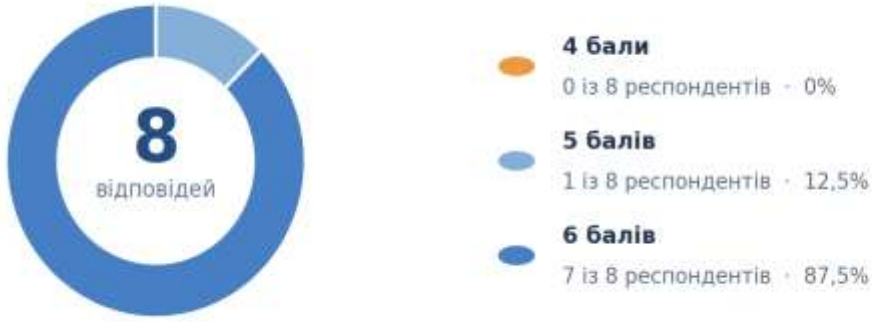
Середня оцінка: 5,62 із 6 | Оцінок 0–3: 0

23. Оцініть доступність інформації про процедури врегулювання конфліктних ситуацій в ОНТУ



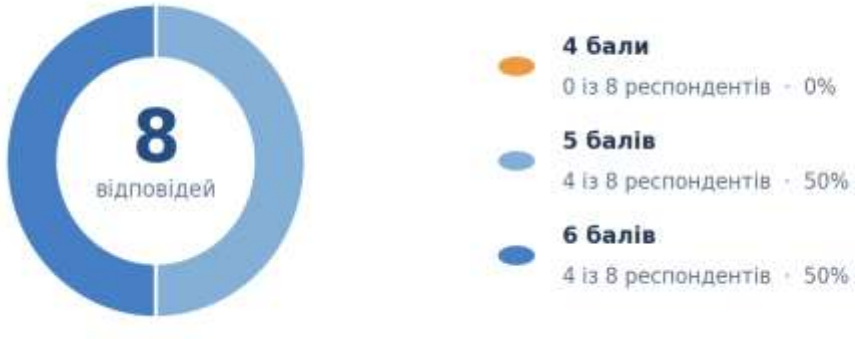
Середня оцінка: 5,62 із 6 | Оцінок 0–3: 0

24. Оцініть рівень залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду та оновлення ОНП



Середня оцінка: 5,88 із 6 | Оцінок 0–3: 0

25. Оцініть рівень залучення здобувачів вищої освіти до процесу забезпечення якості ОНП



Середня оцінка: 5,50 із 6 | Оцінок 0–3: 0

УЗАГАЛЬНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

Учасники	Оцінювані запитання	Середній бал
8	**20 із 25**	**5,64 із 6**
1 відповідь = 12,5%	160 оцінок 0–6	108 оцінок «6»

Розподіл оцінок за шкалою 0–6

6 балів — 108 із 160 (67,50%); 5 балів — 46 (28,75%); 4 бали — 6 (3,75%), Оцінок 0–3 немає,

Позитивні результати

Запитання № 5 (формування фахових компетентностей), № 10 (інформування про цілі, зміст та результати навчання) і № 17 (популяризація академічної доброчесності) отримали найвищу оцінку 6 від усіх восьми респондентів. За запитанням № 20 усі 8 аспірантів (100%) підтвердили, що навчально-методичне забезпечення дисциплін повністю відповідає цілям та програмним результатам ОНП.

Напрями для вдосконалення

- Запитання № 9: застосування комп’ютерних технологій — середній бал 4,75 (найнижчий серед 20 оціночних запитань).
- Запитання № 21: задоволення потреб та інтересів аспірантів освітнім середовищем — 4,88.
- Запитання № 12: відповідність фахових обов’язкових дисциплін науковим інтересам — 5,13.

Рекомендовані дії

Доцільно розглянути оновлення цифрових інструментів навчання, посилення зв’язку фахових дисциплін з індивідуальними науковими темами аспірантів та удосконалення освітнього середовища. Водночас слід зберегти високу оцінку навчально-методичного забезпечення ОНП, зафіксовану у відповідях на запитання № 20.